

УНИВЕРСИТЕТ ГОРОДА ПЕРЕСЛАВЛЯ имени А.К.АЙЛАМАЗЯНА

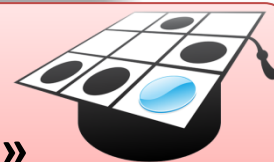


**Ошибки в государственном надзоре за
высшим образованием — главная
проблема высшего образования в России**

Вместо предисловия



Приветствую XIII Конференцию
«Свободное программное обеспечение в высшей школе»



OSEDUCONF-2018

- **В этом году мы работаем не в здании Университета города ☹**
 - Мы постараемся, чтобы сообществу было уютно в ИПС имени А.К.Айламазяна РАН
 - Надеюсь на продолжение традиции собираться в Переславле ☺
- **Университет города Переславля имени А.К.Айламазяна практически ликвидирован...**
 - Как и вы все, мы понимаем необходимость высшего IT-образования и в России, и на уровне таких райцентров, как Переславль-Залесский
 - Высшее IT-образование в городе мы сохранили...
- **Доклад никак не связан с ликвидацией Университета**
 - Но вся история взаимодействия с Минобрнаукой и Рособрнадзором России заставляла меня много думать над темой

Государственный надзор над высшим образованием



- **Система** законов и подзаконных актов. Постоянные пополнения
 - Тьма параметров, требований, стандартов, уложений.
 - Масса процедур:
 - Лицензирование
 - Аккредитация
 - Постоянный мониторинг
- **Цель надзора:** обеспечить высокое качество образовательного процесса во всех вузах страны; подготовку вузами востребованных страной кадров высокой квалификации; кадровое обеспечение решений поставленных задач (цитаты):
 - повышение производительности труда;
 - создание 25 миллионов высокотехнологических модернизированных рабочих мест;
 - кратное повышение выпусков IT-специалистов;
 - в год надо выпускать 1,000,000 IT-специалистов
 - Хмм... А они в курсе, что специалитет в IT запрещен (кроме ИБ)?

Выстроенная система больна



Выстроенный надзор за вузами и система требований к вузам (показателей, стандартов, уложений, мониторинга) сегодня:

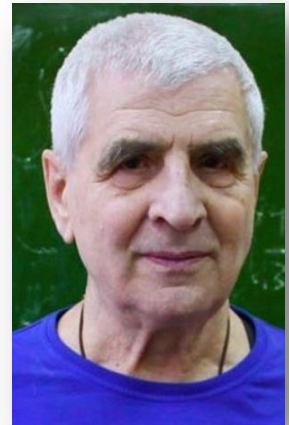
- **Во многом не соответствуют поставленной цели**
 - **Примеры приводил:** ошибка в знаке в показателе «качество образования»; ошибки в требованиях на актуальность учебников
- **Переусложнены**
 - Тьма народа рождает ненужные бумаги. Затем другая тьма их перепроверяет
 - Мартышкин труд отвлекает ресурсы от образовательного процесса
 - Неоправданные финансовые затраты
 - Все это пожирает существенную долю бюджета страны, выделенного на образование и финансово убивает малые и/или негосударственные вузы

Системная ошибка



Государство **зарегулировало процесс** (квадратные метры, учебники, РУПы и всякое прочее) высшего образования и **контролирует процесс**, но **никак не контролирует результат работы вуза**: что за выпускников он выпустил и что с ними стало

- **В области образования регулировать процесс — дело вредное для страны**: подходы в разных случаях разные, да и не в процессе дело
- **Стандартизация процесса образования** поперек горла новым подходам в образовании
 - Опыт работы в РГ при Госдуме России
 - А мы готовы к революциям в образовании?
 - Хорошо забытое прошлое (назад в будущее — «листочки Н.Н.Константинова»)
- Вузы потихоньку начинают все громче стонать от этого
 - **Первые «бунты на корабле»**



Чиновник вряд ли разбирается (да и не должен) **в процессе**, зато **вполне может сформулировать государственный заказ на результат**, но он этого сегодня не делает

Система неизлечима



- Огромное число примеров ошибочных критериев, показателей и требований из области надзора в образовании
- Латать дыры невозможно
- Системную проблему (надзор за процессом вместо надзора над результатом) заплатками не исправишь

Систему невозможно исправить. Ее надо выкинуть и создать заново.

Так и поступим. Прекратим критиковать и построим конструктивное предложение.

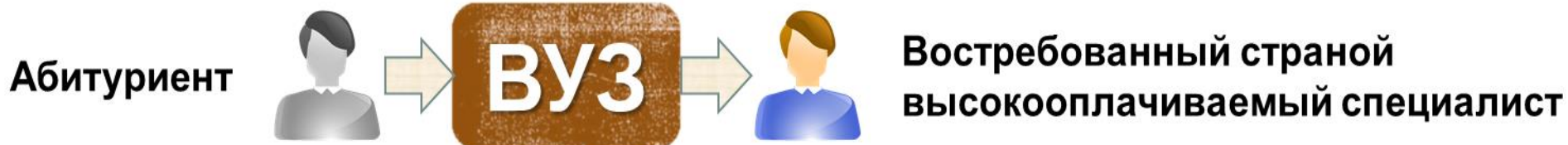
Стартуем от цели



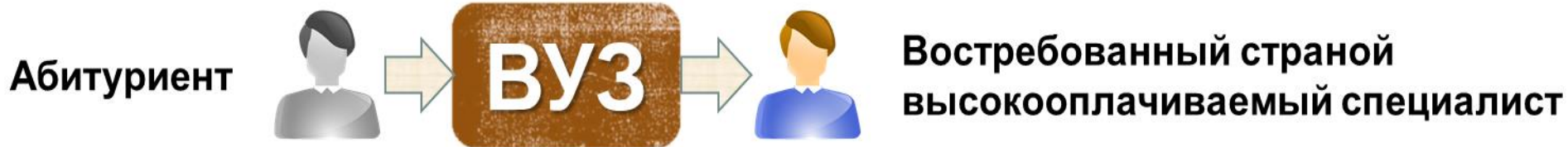
Что мы хотим от вузов?

- Высокое качество образовательного процесса
- Обеспечение подготовки вузами востребованных страной кадров высокой квалификации
- В конце концов, кадровое обеспечение решений поставленных задач: «повышение производительности труда», «создание 25 миллионов высокотехнологических модернизированных рабочих мест»

Вот так:



Вуз как «черный ящик»



Стране (власти) все равно, как устроен вуз.

- Очный он, заочный, дистанционный или еще какой
- Какие у него учебники
- Как там учат детей... Возможно не так, как считают чиновники, возможно при помощи гипноза или таблеток...

Черный ящик. Если на выходе востребованные страной высокооплачиваемые специалисты, то это правильный вуз.

И он нужен стране. Все.

Единственный показатель, единственный критерий для вуза



**Вуз оценивается по единственному показателю:
сумма белых зарплат, полученных в России выпускниками вуза
за первые три года их работы**

Каждая часть показателя очевидна

- стране интересна работа выпускников только в России, а не за границей; в реальной, а не теневой экономике
- высокие зарплаты являются индикаторами и востребованности, и высокой квалификации
- три года сильнó влияние работы вуза, потом человек может сам изменить свою квалификацию.

1. Последствия замены тьмы показателей одним предложенным



- **Простота и прозрачность надзора.** От вуза не требуется сдавать (а власти не требуется собирать и перепроверять) никаких сведений: списки выпускников есть у государства, сведения об их НДФЛ-2 есть у государства
- **Простота реализации и полная объективность.** От власти не требуется никаких сложных кадровых и финансовых затрат для этого надзора
 - Копеечная IT-система — просуммировать НДФЛ-2 в базах данных
- **Освобождение ресурсов.** Масса времени освобождается у сотрудников вуза для образовательного процесса. Армия чиновников и экспертов от надзора освобождается для созидательного труда

2. Последствия замены тьмы показателей одним предложенным



- **Поддержка принятия решений, управление вузами**
 - **Бюджет на высшее образование делить по данному показателю между всеми вузами** — как государственными, так и частными
 - Опять простота реализации и полная объективность. Прямое управление
 - Бюджет тратится на расширенное воспроизводство человеческого капитала и уже им — расширенное воспроизводство бюджета — воспроизводство НДФЛ-2. Прямая бюджетная эффективность: **бюджет тратится на расширенное воспроизводство бюджета**. Что проще?
- **Принятие решения о неэффективности вуза, российские рейтинги вузов:** вычисляем приведенный показатель — на одного студента, — и сортируем вузы

Разумные уточнения к предложенному показателю



- **Региональная поправка.** Разумно при вычислении показателя вуза зарплаты (и НДФЛ) выпускников считать не в рублях, а в «средних зарплатах по региону», как это сделано в майских указах. Опять-таки, это не сильно усложняет систему — мелкая задачка для программистов
- **Учет госприоритетов по отраслям знаний и по специальностям.** Если по каким-то направлениям государство желает обозначить свои особые интересы, то это легко реализовать: надо зарплаты выпускников с теми или иными специальностями умножать на коэффициенты, отражающие заинтересованность государства в этих специальностях

Все. Достаточно. **С поправками главное – не перемудрить.** Простая система будет лучше работать.

- Например, вредна поправка «И пусть работает по специальности»

Заключение



Это предложение 2017.03.28 в стенах Госдумы России мною из рук в руки передано представителям профильного комитета Госдумы, Минобрнауки и Рособраннадзора России... Тишина...

Вопросы без ответа:

- Почему бы России не упростить свой надзор в области высшего образования? Не поставить надзор и цели высшего образования в прямую зависимость?
- Кто против этого? Кто заинтересован в сохранении чудовищных уложений и огромной армии людей, тратящих ресурсы страны (человеческое время и народные деньги) на бессмысленный мониторинг бессмысленных требований, никак не связанных с качеством высшего образования?
- Какой стране это выгодно?
- Кто на это ответит?

УНИВЕРСИТЕТ ГОРОДА ПЕРЕСЛАВЛЯ имени А.К.АЙЛАМАЗЯНА



Готов ответить на вопросы