

Гибкое тестирование

Natalya Rukol, Quality Lab.
for Agile Days 2014



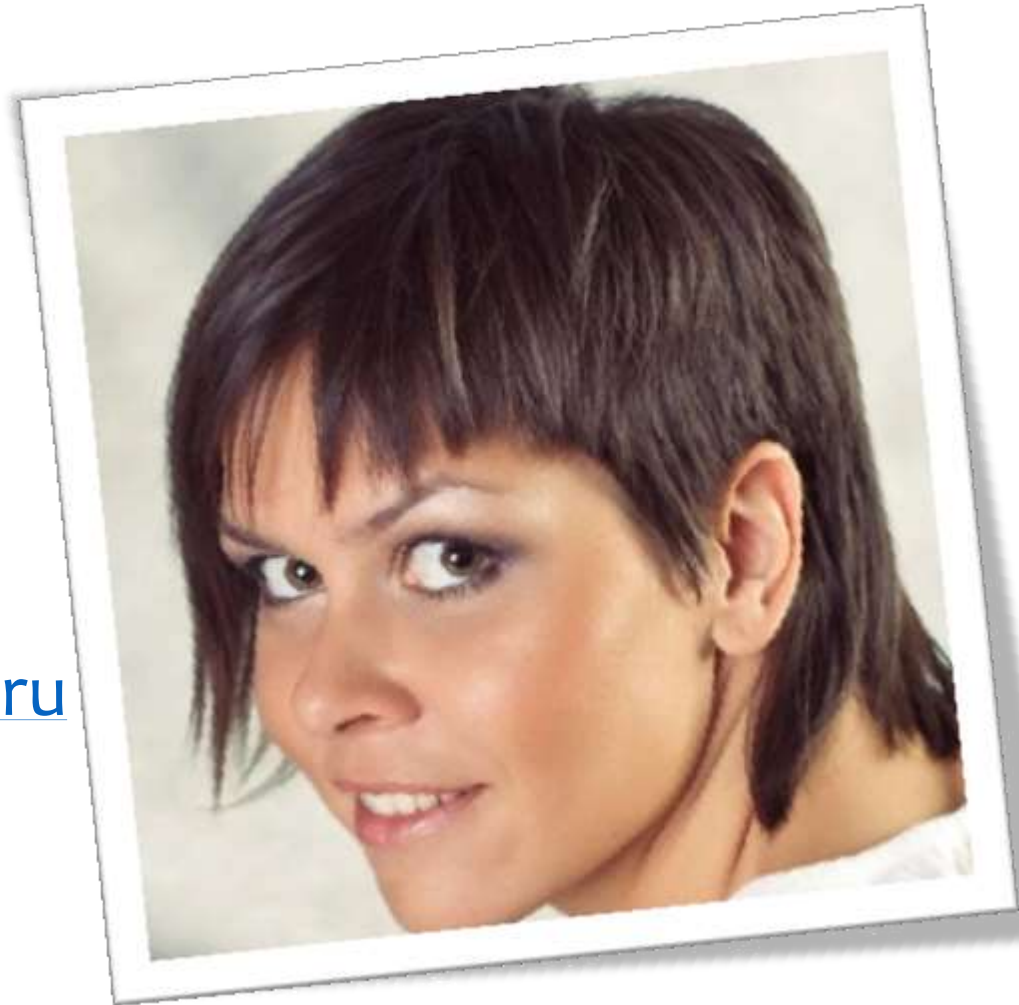
Кто я?

- Тестирование 10 lvl
- Аутсорсинг 5 lvl
- Консалтинг 3 lvl
- Всё только из опыта!

<http://natalyarukol.ru>

<http://software-testing.ru>

<http://quality-lab.ru>



Что нас ждёт сегодня

Проблемы тестирования:

1. Зашоренность
2. Медлительность
3. Неготовность
4. Борьба за качество

- Грустная история
- Инструмент(ы) для решения

+ ССЫЛКИ!

Негибкость как... Зашоренность

- Привычка
- «Так правильно!»
- Не идём на контакт
- Не обсуждаем
- Не узнаём новое

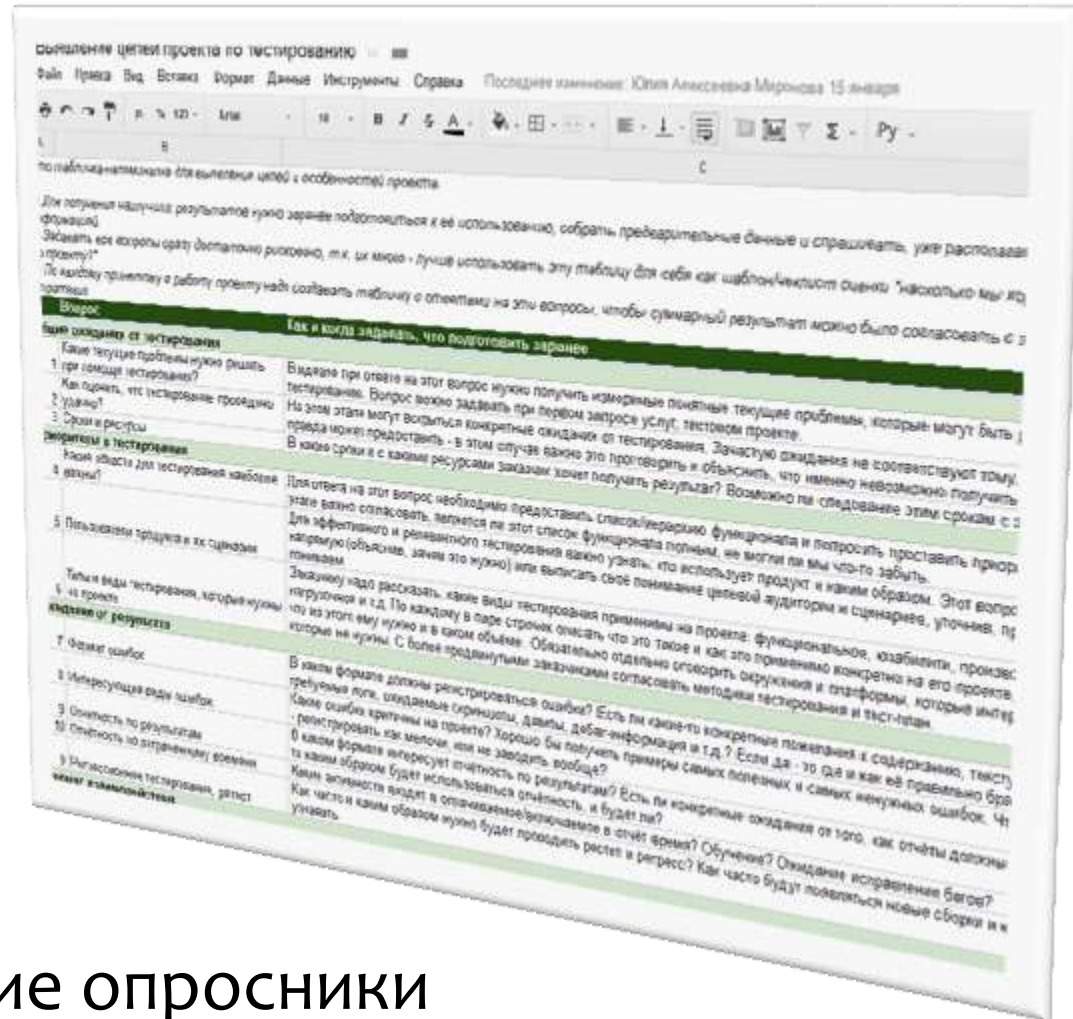


Гибкость как... Открытость

- Что делать?
- Как?
- С чего начинать?
- Как вам удобнее?
- В каком формате?

Инструмент:

1. целеопределяющие опросники



Выявление целей проекта по тестированию

Файл Плавка Вид Вставка Формат Данные Инструменты Справка Последнее изменение: Юлия Алексеевна Миронова 15 января



A B C

Это табличка-напоминка для выявления целей и особенностей проекта.

- 1) Для получения наилучших результатов нужно заранее подготовиться к её использованию, собрать предварительные данные и спрашивать, уже раск информации.
- 2) Задавать все вопросы сразу достаточно рискованно, т.к. их много - лучше использовать эту таблицу для себя как шаблон/чеклист оценки "насколько по проекту?"
- 3) По каждому принятому в работу проекту надо создавать табличку с ответами на эти вопросы, чтобы суммарный результат можно было согласовать стратегии

Вопрос Как и когда задавать, что подготовить заранее

Общие ожидания от тестирования

1	Какие текущие проблемы нужно решить при помощи тестирования?	В идеале при ответе на этот вопрос нужно получить измеримые понятные текущие проблемы, которые могут тестированию. Вопрос можно задавать при первом запросе услуг, тестовом проекте.
2	Как оценить, что тестирование проведено удачно?	На этом этапе могут вскрыться конкретные ожидания от тестирования. Зачастую ожидания не соответствующ правда может предоставить - в этом случае важно это проговорить и объяснить, что именно невозможно по
3	Сроки и ресурсы	В какие сроки и с какими ресурсами заказчик хочет получить результат? Возможно ли следование этим сро

Приоритеты в тестировании

4	Какие области для тестирования наиболее важны?	Для ответа на этот вопрос необходимо предоставить список/иерархию функционала и попросить проставить этапе важно согласовать, является ли этот список функционала полным, не могли ли мы что-то забыть.
5	Пользователи продукта и их сценарии	Для эффективного и релевантного тестирования важно узнать: кто использует продукт и каким образом. Это напрямую (объяснив, зачем это нужно) или выписать своё понимание целевой аудитории и сценариев, уточ понимаем
6	Типы и виды тестирования, которые нужны на проекте	Заказчику надо рассказать, какие виды тестирования применимы на проекте: функциональное, юзабилити, нагрузка и т.д. По каждому в паре строчек описать что это такое и как это применимо конкретно на его п что из этого ему нужно и в каком объёме. Обязательно отдельно оговорить окружения и платформы, которые которые не нужны. С более продвинутыми заказчиками согласовать методики тестирования и тест-план.

Ожидания от результата

7	Формат ошибок	В каком формате должны регистрироваться ошибки? Есть ли какие-то конкретные пожелания к содержанию требуемые логи, ожидаемые скриншоты, дампы, дебаг-информация и т.д.? Если да - то где и как её правил
8	Интересующие виды ошибок	Какие ошибки критичны на проекте? Хорошо бы получить примеры самых полезных и самых ненужных оши - зарегистрировать как мелочи, или не заводить вообще?
9	Отчётность по результатам	В каком формате интересует отчётность по результатам? Есть ли конкретные ожидания от того, как отчёты д то каким образом будет использоваться отчётность, и будет ли?
10	Отчётность по затраченному времени	Какие активности входят в оплачиваемое/включаемое в отчёт время? Обучение? Ожидание исправление ба
9	Регрессионное тестирование, ретест	Как часто и каким образом нужно будет проводить ретест и регресс? Как часто будут появляться новые сбб узнавать

Формат взаимодействия

10	Частота и вид	Как часто и каким образом нужно поддерживать связь? Как часто нужно вестить отчёт о ходе тест
----	---------------	---

Негибкость как... Медлительность

- Долго тестируем
- Не сразу даём ОС
- Поздно находим баги
- Задерживаем выпуск продукта



Гибкость как... Скорость

- Согласование задач на релиз/спринт/итерацию
- Приоритеты
- Совместная проработка тестов

Инструменты:

2. Тест-план
3. Парное тестирование

Имя функционала	Стратегия тестирования	Часы
Совет по начальной проблеме	1 Разработать чек-лист, подготовить тестовые данные	12
	2 Проверить работу в 4 браузерах	8
	3 Автоматизация 3-7 ключевых сценариев	20
Переработка формы авторизации	1 Замеры производительности на БД из 500, 1000, 5000 записей	8
	2 Проверка в 4 браузерах	6
	3 Замеры удобства использования на группе ЦА	8
3517 График совместности	1 Проверить старый чек-лист по авторизации	4
	2 Замеры удобства использования на группе ЦА	12
	3 Проверка в 4 браузерах	4
Автоматизация 3-7 ключевых сценариев	1 Функциональный чек-лист, и нем учесть: • отображение • скругленные углы на разных платформах • более 2000 тестов в графике • дополнительные совместности	14
	2 Автоматизация 3-7 ключевых сценариев	8
Итого	1 Проверить, на что можно поменять изменения формы	8
	2 Проверить, на что можно поменять новые форматы ссылок во всех формах, где используется форма	4
Итого 14 приоритетно		4
		34

A	B	C	D	E
Версия:	4.12 - Переработка отчётности		http://redmine.quality-lab.ru/projects/***/versions/34	
Сроки готовности	02.12.2013 - тестирование	15.12.2013 - плановый релиз		
Ресурсы на тестирование	Дмитрий - 0,5 Ангела - 0,5	64 чел/час		
# Задачи	Название	Прио	Стратегия тестирования	Часы
Новый функционал				
1234	Отчёт по покрытию требований	1	Разработать чек-лист, подготовить тестовые данные	12
		3	Проверить вёрстку в 4 браузерах	8
		3	Автоматизация 5-7 ключевых сценариев	20
		2	Замеры производительности на БД из 500, 1000, 5000 требований	8
3564	Переработка формы авторизации	2	Вёрстка в 4 браузерах	6
		2	Замеры удобства использования на группе ЦА	16
		2	Обновить старые чек-листы по авторизации	4
3517	График сходимости	2	Замеры удобства использования на группе ЦА	12
		3	Вёрстка в 4 браузерах	4
		1	Функциональный чек-лист, в нём учесть: * отображение * округление при неровных процентах * более 2000 тестов в графике * отрицательная сходимость	14
		2	Автоматизация 5-7 ключевых сценариев	8
Затронутый функционал				
Стандартный регрессионный BVT-тест		1		8
Авторизация и регистрация		2	Проверить, на что могла повлиять измененная форма	4
Textile-разметка		2	Проверить, на что могли повлиять новые форматы ссылок во всех формах, где используется textile	4
			Итого	128
			Итого 1го приоритета	34
			Итого 1го и 2го приоритетов	96

Гибкость как...

Парное тестирование



Негибкость как... Неготовность

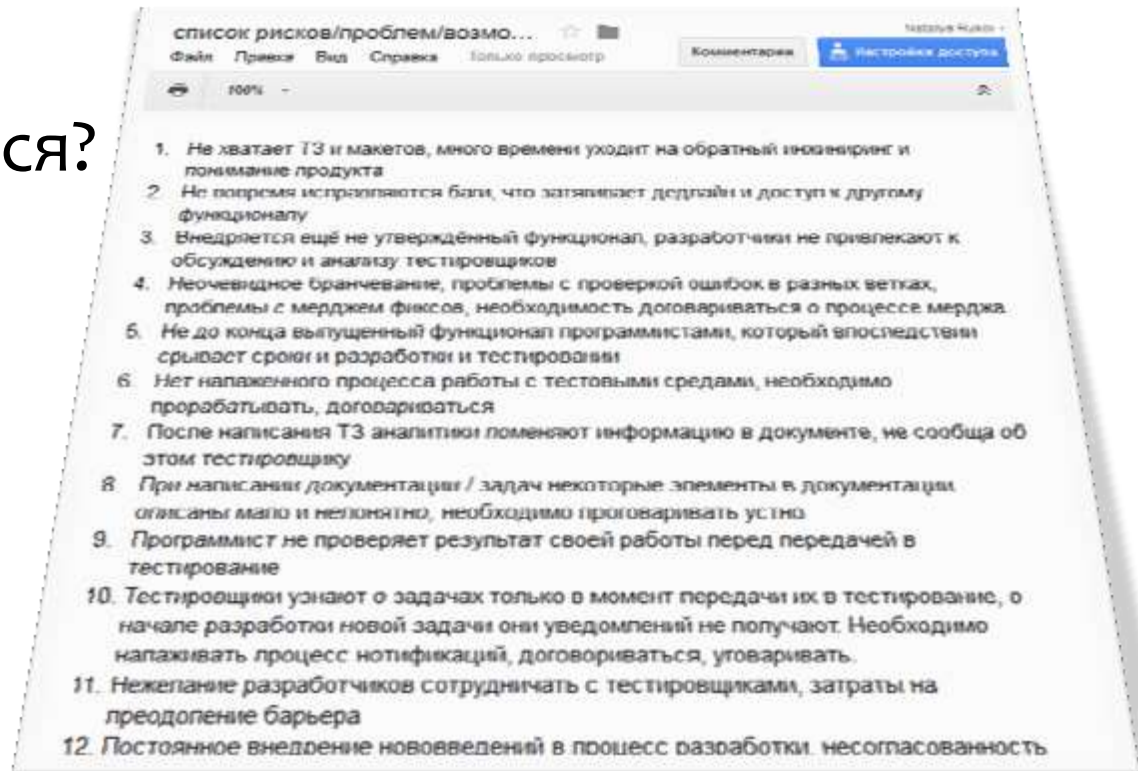
- Работаем, если всё ОК
- При проблемах – паника!
- Неподготовленность к смене событий



Гибкость как... Подготовленность

- Что может быть не так?
- Как себя вести?
- К чему готовиться?

Инструмент: 4. Список рисков



1. Не хватает ТЗ и макетов, много времени уходит на обратный инжиниринг и понимание продукта
2. Не вовремя исправляются баги, что затягивает дедлайн и доступ к другому функционалу
3. Внедряется ещё не утверждённый функционал, разработчики не привлекают к обсуждению и анализу тестировщиков
4. Неочевидное бранчевание, проблемы с проверкой ошибок в разных ветках, проблемы с мерджем фиксов, необходимость договариваться о процессе мерджа
5. Не до конца выпущенный функционал программистами, который впоследствии срывает сроки и разработки и тестирования
6. Нет налаженного процесса работы с тестовыми средами, необходимо прорабатывать, договариваться
7. После написания ТЗ аналитики поменяют информацию в документе, не сообщая об этом тестировщику
8. При написании документации / задач некоторые элементы в документации описаны мало и непонятно, необходимо проговаривать устно
9. Программист не проверяет результат своей работы перед передачей в тестирование
10. Тестировщики узнают о задачах только в момент передачи их в тестирование, о начале разработки новой задачи они уведомлений не получают. Необходимо налаживать процесс нотификаций, договариваться, уговаривать.
11. Нежелание разработчиков сотрудничать с тестировщиками, затраты на преодоление барьера
12. Постоянное внедрение нововведений в процесс разработки, несогласованность нововведений, непонимание процесса работы в команде
13. Разное видение на процессы тестирования у разных менеджеров разработки, необходимость согласований
14. Отсутствие ресурсов разработчиков и менеджмента на работу над процессом тестирования, затянутое согласование, затянутые сроки
15. Разработчики скажут, что у них продукт нормальный был, пока мы не пришли, и что из-за нашего тестирования всё стало плохо. и теперь им нужно работать по субботам и вообще они теперь из-за нас уволятся!
16. Нехватка технических знаний и понимания архитектуры приложения,

Негибкость как... Борьба за качество

- Даёшь качество!
- Мы стражи!
- Баги не пройдут!

⇒ Неоправданные
задержки в
проекте

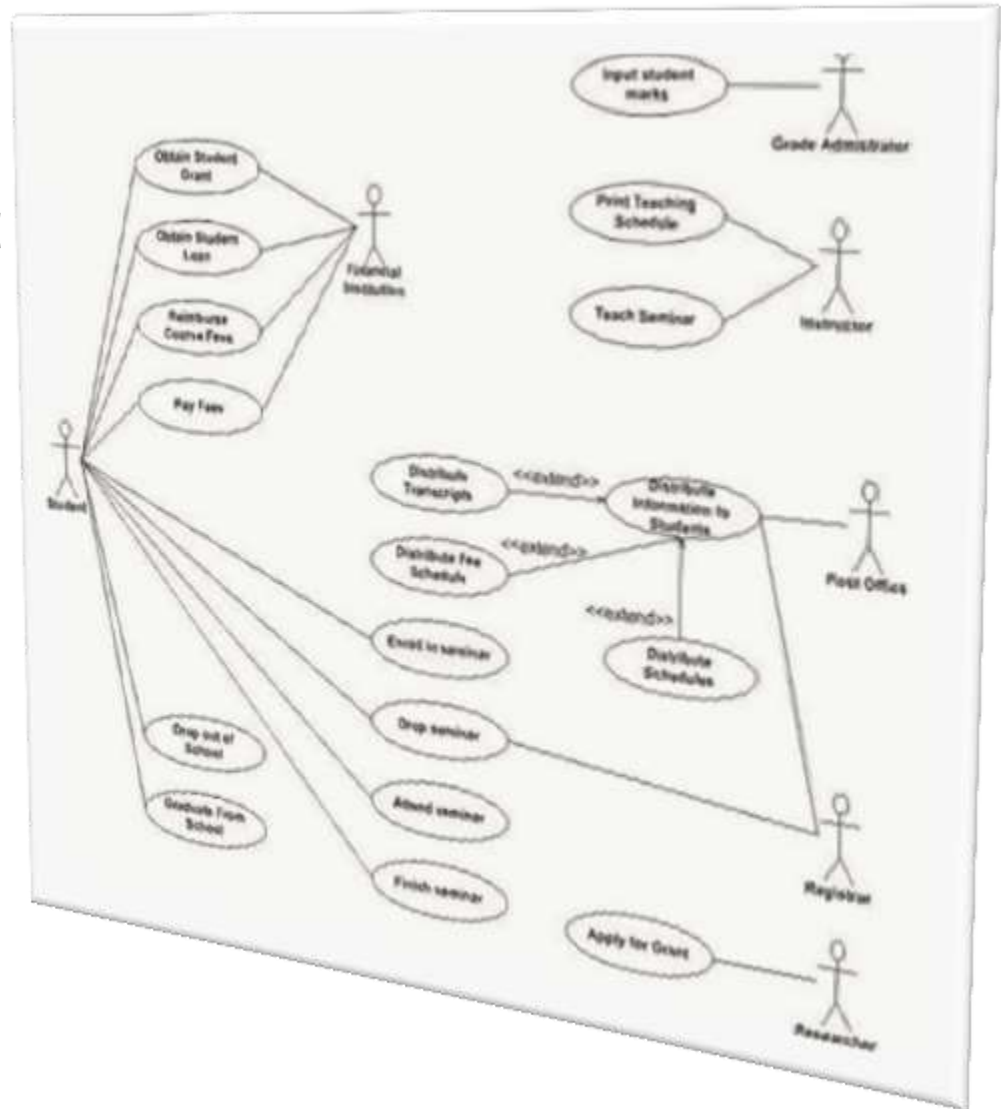


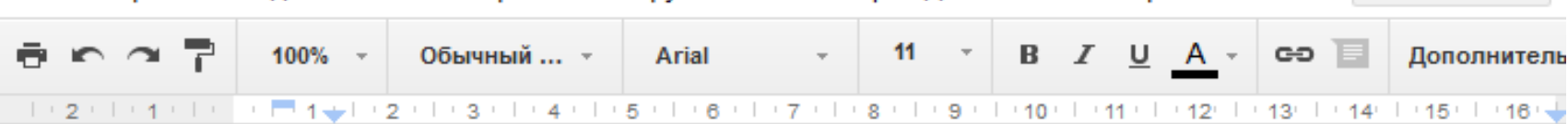
Гибкость как... Понимание

- Что такое хорошо, и что такое плохо?
- Что такое качество?

Инструмент:

- 5. Пользовательские сценарии
- 6. Критерии готовности





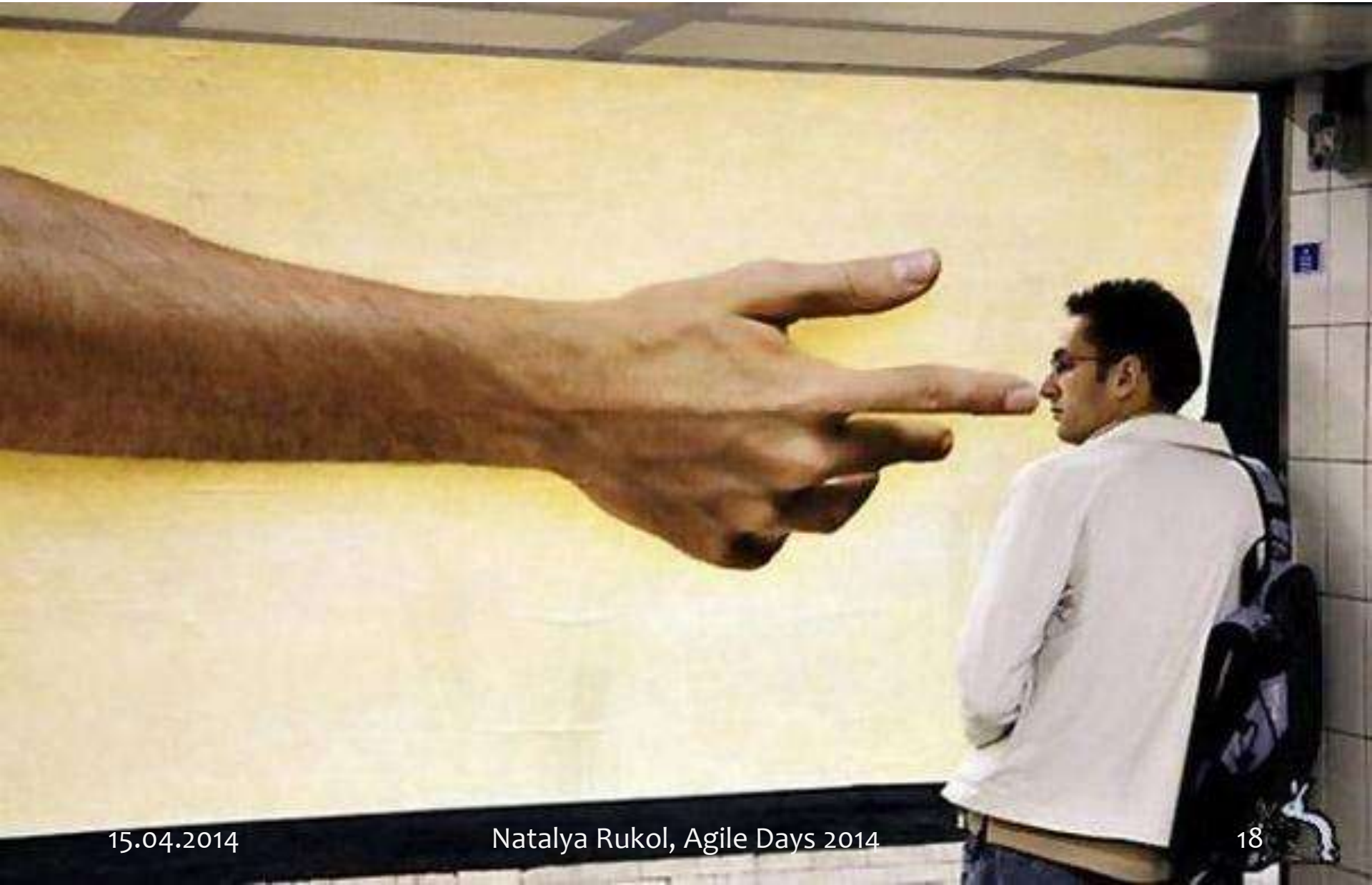
Обязательные пользовательские сценарии по задачам в Sitechco.ru

1. Тестировщик запускает чек-лист на выполнение, и задача создаётся автоматически
2. Тест-менеджер создаёт задачу на прохождение чек-листа, и отчёт о выполнении чек-листа создаётся автоматически
3. Тест-менеджер редактирует любое поле в задаче, и нотификации приходят автору и ответственному
4. Тестировщик полностью проходит чек-лист, и задача закрывается автоматически
5. Тест-менеджер создаёт задачу с прохождением чек-листа. Тестировщик ачинает прохождение и ставит на паузу. После этого он перезапускает чек-лист на продолжение из окна задачи, проходит полностью, сохраняет. Задача обновляется, статус отчёта о прохождении тоже. Тест-менеджер может просмотреть полный отчёт о прохождении.
6. Тестировщик запускает чек-лист на выполнение и ставит его на паузу. После этого тест-менеджер заходит в список задач и удаляет автоматически созданную задачу. Отчёт о прохождении чек-листа удаляется, статистика не затронута
7. Тест-менеджер создаёт регулярную задачу на выполнение чек-листа через тест-план и назначает её на тестировщика. Тестировщик заходит в выполнение разовой задачи и проставляет результаты. В родительской регулярной задаче

Критерии готовности

Критерий	Допустимый показатель	Статус
Открытых ошибок	Не более 150	84
Пользовательских ошибок	Не более 20	28
Покрытие требований	Не менее 80%	92%
Покрытие приоритетных требований	100%	100%
Покрытие кода	Не менее 50% по условиям	46%
Тесты производительности	100% успешно	27%
Тесты нагрузки	100% успешно	100%

Кто ответственный за внедрение?



Кто ответственный за внедрение?

ТЫ!



Мыслетрекер

Блог об управлении качеством, проектами, командами и собой

Гибкое тестирование на Agile Days

На этой странице собраны полезные ссылки для слушателей доклада «Гибкое тестирование» на Agile Days 2014:

1. [Опросник](#), благодаря которому можно выявить цели тестирования. Для получения всех ответов иногда уходят часы, и их бывает жалко. Но в итоге экономятся недели. И нервные клетки! 😊
2. [Шаблон тест-плана](#), на составление которого вы не потратите слишком много времени и бумаги. Зато, сразу увидите, что не успеваете, и сможете заранее договориться «что выкинуть?»
3. [Список проектных рисков](#). Вы можете расширить его исходя из ваших особенностей, а перед каждым релизом проводить анализ по каждому пункту: возможно? как избежать? что делать, если?
4. [Презентация доклада в формате PDF](#) — вдруг кому-то поможет 😊

Всем удачи, качества и гибкости!

Вопросы?

<http://natalyarukol.ru>

<http://software-testing.ru>

<http://quality-lab.ru>

natalya@quality-lab.ru

Skype: natalya.rukol

