

2013, Калуга



# Оценка покрытия кода при статическом анализе



Андрианов Павел

andrianov@ispras.ru

<http://linuxtesting.org/project/ldv>



Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences

# Тестирование

Все проверить невозможно



Необходима количественная метрика оценки полноты тестирования

Покрытие требований

Покрытие ветвей

Покрытие функций

Покрытие инструкций/операторов

# Покрытие инструкций/операторов

```
int func() {
```

```
    int i = 1;
```

```
    if (i == 1){
```

```
        i++;
```

```
    }
```

```
    if (i > 0) {
```

```
        return 0;
```

```
    } else {
```

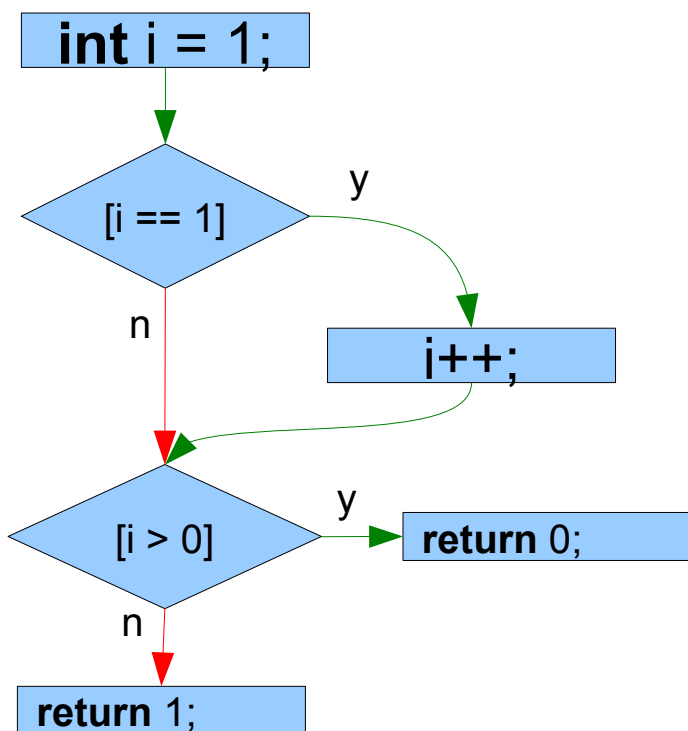
```
        return 1;
```

```
    }
```

```
}
```

Выполнены 5 из 6  
инструкций, покрытие 83%.

# Покрытие ветвей



Выполнено 2 из 4 ветвей,  
покрытие 50% по ветвям.

# Динамический анализ      Статический анализ

## Плюсы:

- Ложные срабатывания практически исключены
- Не требуется исходный код

## Минусы:

- Зависимость от входных данных
- Возможность выполнения некорректного кода

## Плюсы:

- Анализ всех путей исполнения программы
- Масштабируемость

## Минусы:

- Большое число ложных срабатываний

# Пример ошибки

```
int func(int a) {  
    int *i;  
    i = malloc(sizeof(int));  
    *i = 1;  
    ...  
}
```

- Такую ошибку сложно поймать динамическим анализом

Возможно разыменованние NULL-указателя

# Зачем нужно покрытие?

```
int func()  
{  
    int a = 0;  
    ...  
}
```

Функция func не анализировалась  
инструментом

```
int main()  
{  
    int (*f)() = &func;  
    (*f)();  
    ...  
}
```

На самом деле функция вызывается

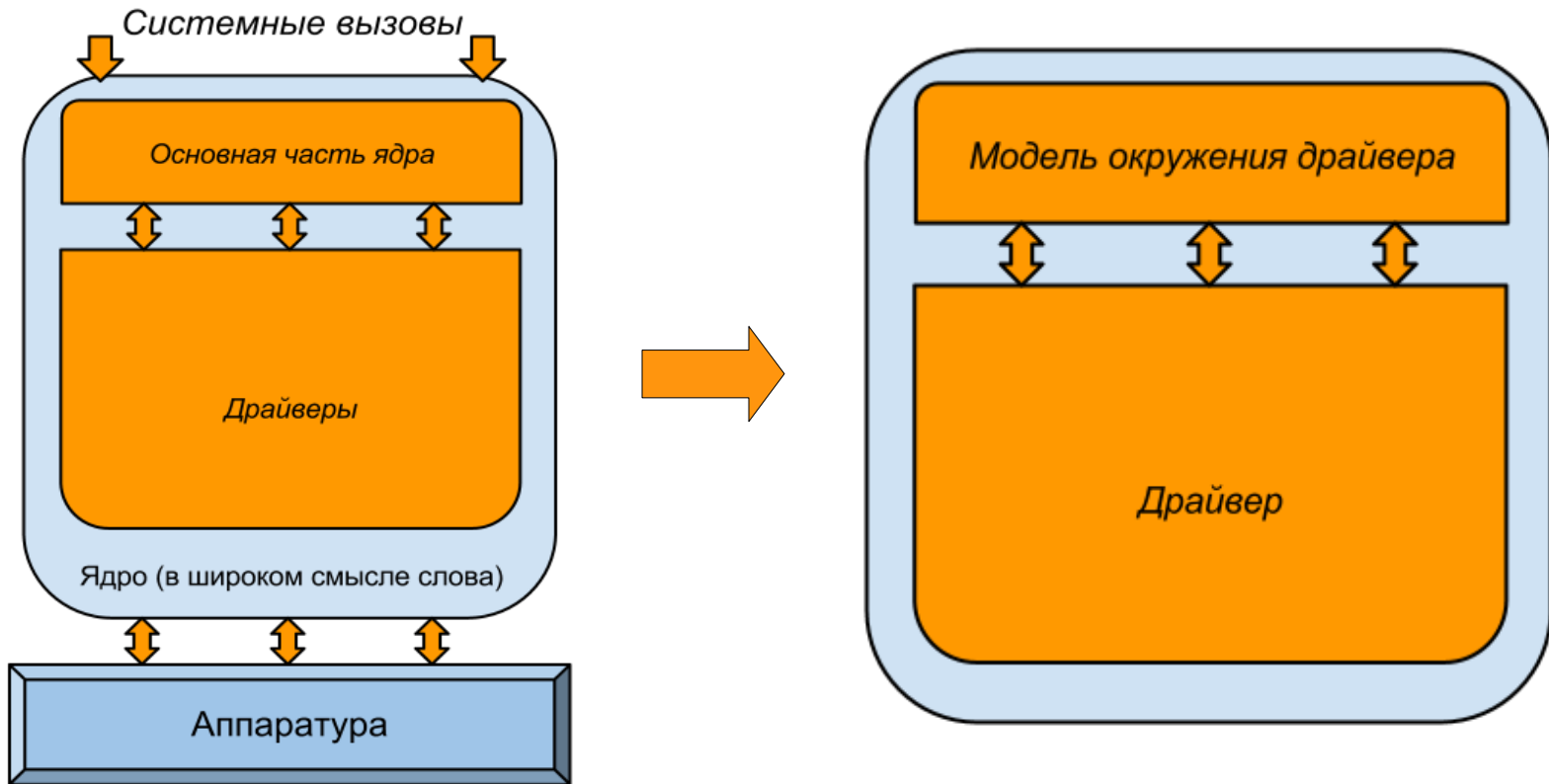
# Зачем нужно покрытие?

```
int main()
{
    int i = 0;
    if (i != 0)
    {
        func();
    }
    ...
}
```

← Эта ветвь недостижима



# Анализ драйверов



# Модель окружения

```
int ldv_probe(struct usb_interface *intf, const
struct usb_device_id *id){
    ...
}
static void ldv_disconnect(struct usb_interface
*intf){
    ...
}
static struct usb_driver ldv_driver = {
    .name = "ldv-test",
    .probe = ldv_probe,
    .disconnect = ldv_disconnect,
};
int __init ldv_init(void){
    return usb_register(&ldv_driver);
}
void __exit ldv_exit(void){
    usb_deregister(&ldv_driver);
}
module_init(ldv_init);
module_exit(ldv_exit);
```

```
void entry_point(void) {
    if(ldv_init()) goto ldv_final;
    while(nondet_int()){
        switch(nondet_int()) {
            case 0:
                if(...) {
                    res = ldv_probe(...);
                    if(res) goto ldv_exit;
                }
                break;
            case 1:
                if(...) {
                    ldv_disconnect(...);
                    goto ldv_exit;
                }
                break;
            default: break;
        }
    }
    ldv_exit: ldv_exit();
    ldv_final: return;
}
```

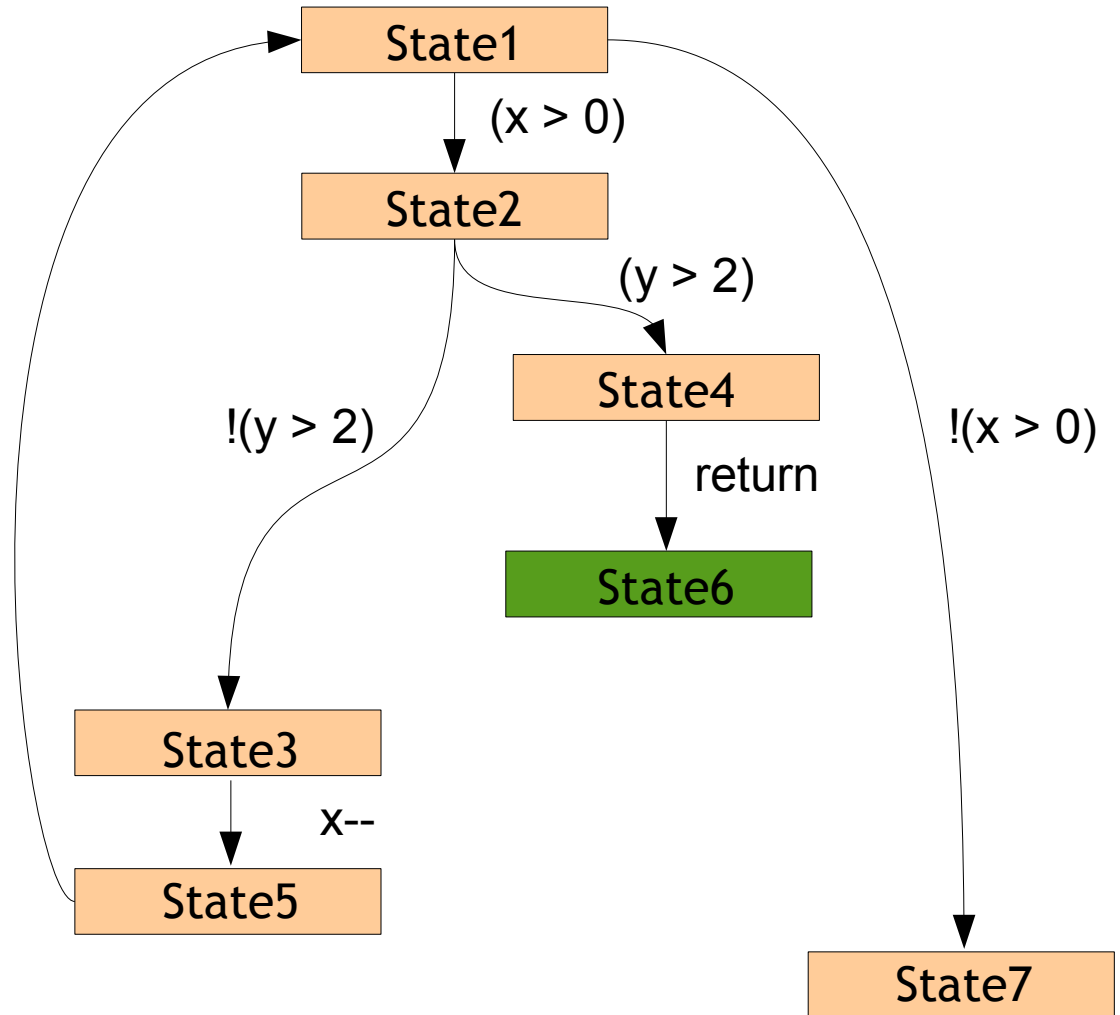
# Возможные проблемы с моделью окружения

- Отсутствие вызова функции
- Передача некорректных аргументов
- Некорректная интерпретация возвращаемых значений
- Отсутствие реализации и модели для функции

Анализ покрытия может помочь выявить такие случаи

# Общая идея статического анализа

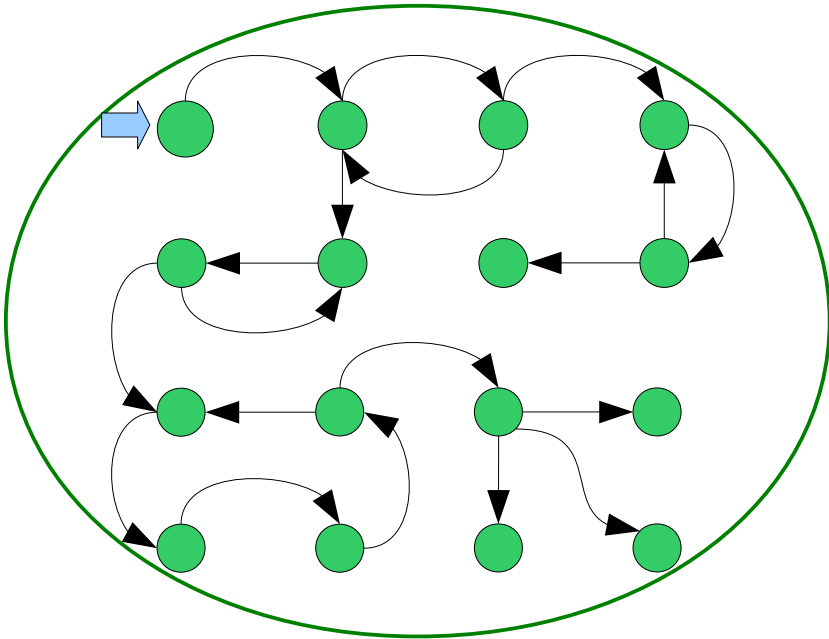
```
while (x > 0) {  
    if (y > 2) {  
        return;  
    }  
    x--;  
}
```



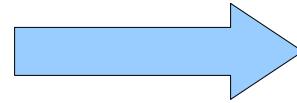
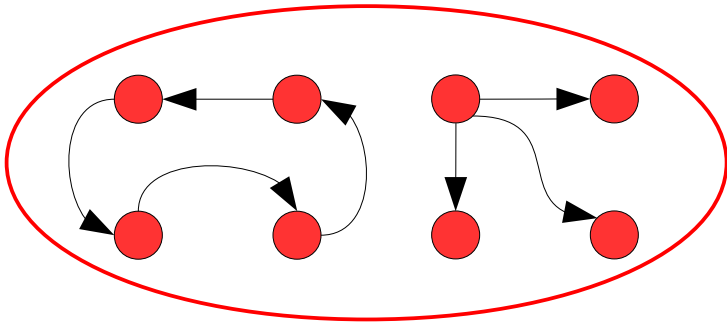
# Предлагаемый подход



# Демонстрация идеи

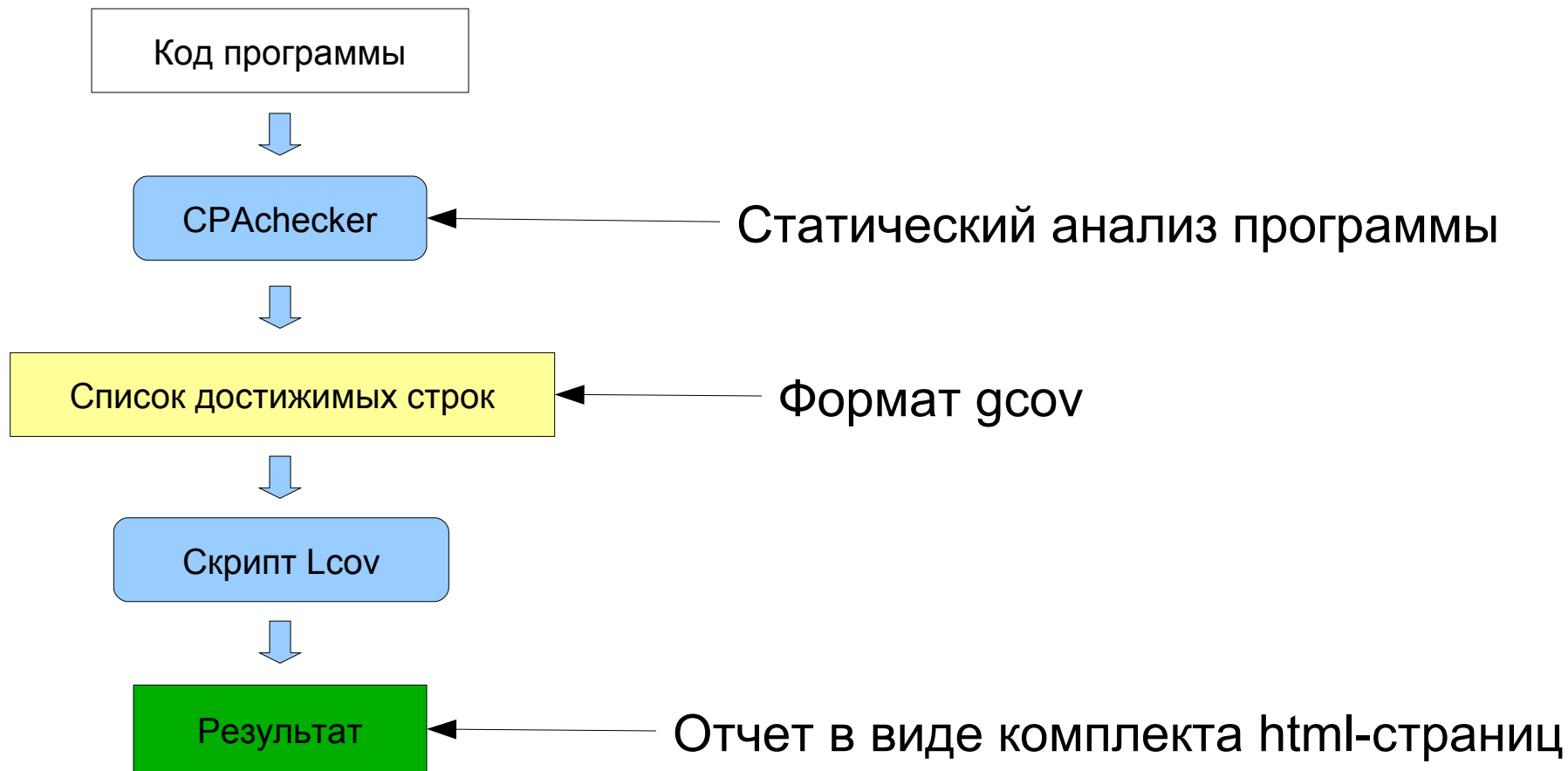


Множество покрытых строк



Множество непокрытых строк

# Реализация



# Пример отчета

## *LCOV - code coverage report*

Current view: [top level](#) - [cil-files](#) - [gcov.c \(source / functions\)](#)

Test: [coverage.info](#)

Date: [2013-09-19](#)

	Hit	Total	Coverage
Lines:	7	10	70.0 %
Functions:	1	2	50.0 %

Line data	Source code
1	0 : int func() {
2	0 :       int a = 0;
3	0 :       return a;
4	: }
5	:
6	1 : int main()
7	: {
8	:   int k;
9	1 :   int* j = malloc(sizeof(int));
10	1 :   int (*f)() = &func;
11	:   :
12	1 :   if (j != 0)
13	:   {
14	1 :       *j = (*f)();
15	:   }
16	:   else {
17	1 :       return -1;
18	1 :   }
19	: }
20	:




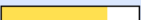






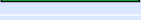







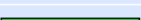





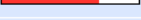
top level

coverage.org

2013-08-10

Rating: low: < 75 % medium: >= 75 % high: >= 90 %

	Hit	Total	Coverage
Lines:	1163351	2173410	53.5 %
Functions:	67390	165218	40.8 %
Branches:	0	0	-

Directory	Line Coverage	Functions	Branches
/home/ldvuser/ldv_envgen2/kernel-rules/verifier	 85.7 % 6 / 7	100.0 % 3 / 3	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/arch/x86/include/asm	 77.5 % 458 / 591	71.4 % 155 / 217	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/arch/x86/include/asm/uv	 66.1 % 37 / 56	76.2 % 16 / 21	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/arch/x86/include/asm/xen	 65.5 % 38 / 58	60.0 % 6 / 10	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/arch/x86/include/uapi/asm	 100.0 % 6 / 6	100.0 % 2 / 2	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/acpi/apei	 30.8 % 4 / 13	20.0 % 1 / 5	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/ata	 100.0 % 64 / 64	100.0 % 7 / 7	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/atm	 100.0 % 43 / 43	100.0 % 3 / 3	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/block	 90.9 % 1128 / 1241	91.9 % 136 / 148	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/block/drbd	 1.5 % 6 / 402	3.3 % 3 / 91	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/block/paride	 65.8 % 25 / 38	75.0 % 3 / 4	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/block/xen-blkback	 0.0 % 0 / 42	0.0 % 0 / 2	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/char/tpm	 100.0 % 23 / 23	100.0 % 5 / 5	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/cpufreq	 100.0 % 5 / 5	100.0 % 1 / 1	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/dma	 11.1 % 4 / 36	9.1 % 1 / 11	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/dma/ioat	 21.5 % 17 / 79	26.9 % 7 / 26	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/edac	 54.1 % 20 / 37	50.0 % 4 / 8	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/firewire	 70.6 % 12 / 17	66.7 % 4 / 6	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/gpu/drm	 0.0 % 0 / 9	0.0 % 0 / 3	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/gpu/drm/ast	 100.0 % 15 / 15	100.0 % 8 / 8	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/gpu/drm/cirrus	 100.0 % 2 / 2	100.0 % 1 / 1	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/gpu/drm/i2c	 100.0 % 4 / 4	100.0 % 2 / 2	- 0 / 0
/work/ldvuser/zakharov_benchmarks/bench/cpa/inst/current/envs/linux-3.8-rc1/linux-3.8-rc1/drivers/gpu/drm/i915	 0.0 % 0 / 155	0.0 % 0 / 55	- 0 / 0


# Пример ложного срабатывания

```
ldv_initialize()
usbpn_xmit(var_group2, var_group1)
{
    req = usb_alloc_urb(0, 32)
    usb_fill_bulk_urb(req, *(pnd).usb, *(pnd).tx_pipe, *(skb).data, *(skb).len,
    &(tx_complete), skb);
    err = usb_submit_urb(req, 32);
    tmp___9 = spinlock_check(&(pnd)->tx_lock);
    flags = _raw_spin_lock_irqsave(tmp___9);
    *(pnd).tx_queue = *(pnd).tx_queue + 1;
    spin_unlock_irqrestore(&(pnd)->tx_lock, flags);
}
ldv_check_final_state()
```

# Результаты

- Реализована возможность сбора покрытия во время статического анализа на основе инструмента CPAchecker.
- Инструмент активно используется в проекте LDV, что позволило с помощью анализа покрытия обнаружить неточности в некоторых видах анализа и в модели окружения.

# Спасибо за внимание!

 Андрианов Павел  
andrianov@ispras.ru

<http://linuxtesting.org/project/ldv>

**ISPRAS**

Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences