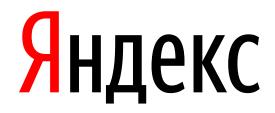
ЯНДЕКС





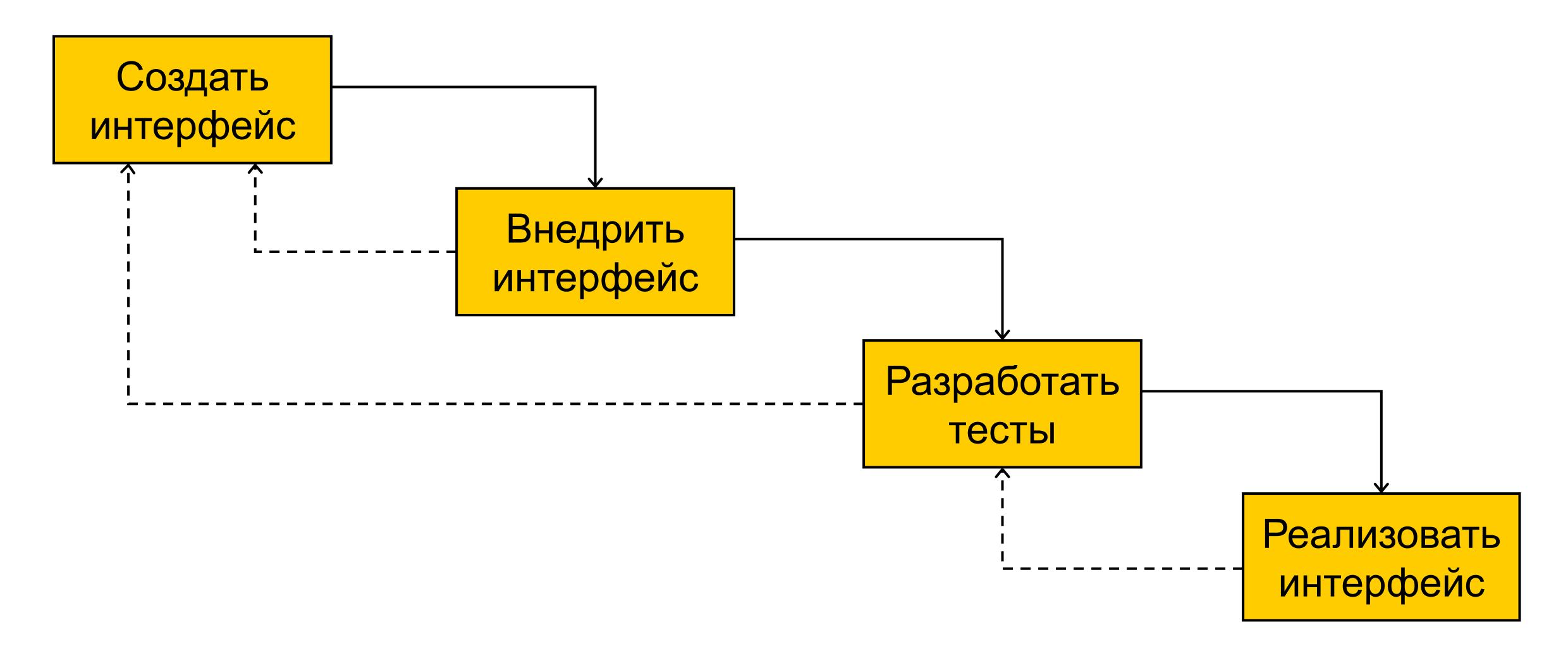
Техника безопасности при работе с кодом большого проекта

Илья Шишков, старший разработчик

Область применения техники

- Добавление новой функциональности
- Рефакторинг

Изменение кода в четыре шага



Пример

НТТР-сервер комментариев пользователей

Действие	Запрос	Ответ
Добавить	POST /add_user	200 OK
пользователя		userId (int)
Добавить	POST /add_comment	200 OK
комментарий	u=(userId)&c=(текст)	
Получить	GET /user_comments?u=(userId)	200 OK
комментарии		Comment1
		Comment2
		CommentN

Исходное состояние кода

```
struct HttpRequest {
  std::string method, path, body;
  std::map<std::string, std::string> get_params;
};
class CommentServer {
private:
  std::vector<std::vector<std::string>> comments_;
public:
  void ServeRequest(const HttpRequest& req, std::ostream& os);
};
```

```
void CommentServer::ServeRequest(const HttpRequest& req, std::ostream& os) {
  if (req.method == "POST") {
     if (req.path == "/add user") {
       comments_.emplace_back();
       auto response = std::to_string(comments_.size() - 1);
        os << "HTTP/1.1 200 OK\r\n"
          << "Content-Length: " << response.size() << "\r\n"</pre>
          << "\r\n"
          << response;
     } else if (req.path == "/add_comment") {
       auto[user_id, comment] = ParseIdAndComment(req.body);
       comments_[user_id].push_back(comment);
        os << "HTTP/1.1 200 OK\r\n\r\n";
     } else {
       os << "HTTP/1.1 404 Not found\r\n\r\n";
```

Выполним рефакторинг

- Избавимся от необходимости каждый раз хардкодить НТТР-ответы
- Напишем класс HttpResponse, который будет
 - У инкапсулировать строковое представление HTTP-ответов
 - > предоставлять удобный интерфейс для их создания
- Воспользуемся нашими четырьмя шагами

Шаг первый – создадим интерфейс

Мы создаём интерфейс без реализации!

```
class HttpResponse {
public:
    explicit HttpResponse(int code);
    void SetContent(std::string value);
    friend std::ostream& operator << (std::ostream& os, const HttpResponse& resp);
};</pre>
```

```
void CommentServer::ServeRequest(const HttpRequest& req, std::ostream& os) {
  if (req.method == "POST") {
     if (req.path == "/add_user") {
        comments_.emplace_back();
        aluto Response respt(20to); string (comments_.size() - 1);
        pess & & d'the total ( s200: to K string (comments_.size() - 1));
        os << l'espotent-Length: " << response.size() << "\r\n"
           << "\r\n"
           << response;
     } else if (req.path == "/add_comment") {
        auto[user_id, comment] = ParseIdAndComment(req.body);
        comments_[user_id].push_back(comment);
        os << | Httpr///dpb/2500/2016);\n\r\n";
     } else {
        os << HttpResponse(404); bund\r\n\r\n";
```

Шаг первый – создадим интерфейс

```
enum class HttpCode {
  OK = 200,
  NotFound = 404,
};
class HttpResponse {
public:
  explicit HttpResponse(HttpCode code);
  HttpResponse& SetContent(std::string value);
  friend std::ostream& operator << (std::ostream& os, const HttpResponse& resp);
};
```

Второй шаг – внедряем интерфейс

```
void CommentServer::ServeRequest(const HttpRequest& req, std::ostream& os) {
  if (req.method == "POST") {
     if (req.path == "/add_user") {
       comments_.emplace_back();
       blackestapespector (2000) | Code::OK).SetContent(std::to_string(comments_.size() - 1));
       resp.SetContent(std::to_string(comments_.size() - 1));
       os << resp;
     } else if (req.path == "/add_comment") {
       auto [user_id, comment] = ParseIdAndComment(req.body);
        comments_[user_id].push_back(comment);
        os << HttpResponse(HttpCode::OK);</pre>
     } else {
       os << HttpResponse(HttpCode::NotFound);</pre>
                                                                                         13
```

Второй шаг – внедряем интерфейс

- Внедрение позволяет понять, насколько интерфейс подходит для нашей задачи
- Мы можем сразу его исправить
- Откладывая реализацию, мы экономим время
 - В итоге мы получаем наилучший интерфейс именно для нашей задачи

Третий шаг – пишем юнит-тесты

- Покроем наш интерфейс юнит-тестами
- Мы всё ещё его не реализовали!

```
class HttpResponse {
public:
    explicit HttpResponse(HttpCode code);
    HttpResponse& SetContent(std::string value);
    friend std::ostream& operator << (std::ostream& os, const HttpResponse& resp);
};</pre>
```

```
void TestConstruction() {
  std::ostringstream os;
  os << HttpResponse(HttpCode::OK);</pre>
  assert(os.str() == "HTTP/1.1 200 OK\r\n\r\n");
  os.str("");
  os << HttpResponse(HttpCode::NotFound);</pre>
  assert(os.str() == "HTTP/1.1 404 Not found\r\n\r\n");
void TestSetContent() {
  std::ostringstream os, expected;
  const std::string content = "Hello, SECR 2017!";
  os << HttpResponse(HttpCode::OK).SetContent(content);</pre>
  expected << "HTTP/1.1 200 OK\r\n" << "Content-Length: " << content.size() << "\r\n"
            << "\r\n" << content;
  assert(os.str() == expected.str());
```

Третий шаг – пишем юнит-тесты

- Разработка юнит-тестов до реализации позволяет
 - > заранее продумать все крайние случаи
 - у и учесть их во время реализации
 - убедиться, что новые тесты корректно встроены в систему тестирования (они должны падать)

Третий шаг – пишем юнит-тесты

- Тесты пустой реализации интерфейса должны падать
- Это позволяет убедиться, что они встроены в систему тестирования

```
$ ./build-project && ./run-unit-tests
251 tests - OK
$ ./build-project && ./run-unit-tests
251 tests - OK
2 tests - Fail
```

Четвёртый шаг – реализация интерфейса

- На данный момент у нас есть
 - У интерфейс именно для нашей задачи
 - жинит-тесты способ контроля корректности его реализации
- Сразу после реализации
 - > мы сможем быстро поймать и исправить большинство багов
 - чем меньше время между допущением и обнаружением ошибки, тем проще её исправить

Четвёртый шаг – реализация интерфейса

```
class HttpResponse {
public:
  explicit HttpResponse(HttpCode code);
  HttpResponse& SetContent(std::string value);
  friend std::ostream& operator << (std::ostream& os, const HttpResponse& resp);
private:
  HttpCode code_;
  std::string content_;
HttpResponse::HttpResponse(HttpCode code) : code_(code) {
```

```
HttpResponse& HttpResponse::SetContent(std::string value) {
  content_ = std::move(value); return *this;
std::ostream& operator << (std::ostream& os, const HttpResponse& resp) {
  const std::string_view crlf("\r\n");
  os << "HTTP/1.1 " << static_cast<int>(resp.code_) << ' ';
  switch (resp.code_) {
     case HttpCode::OK: os << "OK"; break;
     case HttpCode::NotFound: os << "Not found"; break;
  os << crlf;
  if (!resp.content_.empty()) {
     os << "Content-Length: " << resp.content_.size() << crlf;
  return os << crlf << resp.content_;
```

Четвёртый шаг – реализация интерфейса

- Реализовав интерфейс, запускаем юнит-тесты
- Убеждаемся, что они проходят

\$./build-project && ./run-unit-tests253 tests - OK

Итоги

- Мы получили корректный код
- Корректно встроенный в систему
- Мы минимизировали риски
 - > возникновения багов
 - > необходимости переделывать свою работу
- Сэкономили уйму времени на отладке и переписывании кода

Спасибо!

Илья Шишков

Старший разработчик компании Яндекс



ishfb@yandex-team.ru



ishfb



telegram: ishfb



github: ishfb